



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-3556/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB 50095347513, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JOSIPA ŠARKO iz Zagreba, Milivoja Matošeca 12, OIB 16879109041, kojeg zastupa punomoćnik Igor Svilar, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-630/2018-104 od 3. listopada 2023. ispravljenog i dopunjenog rješenjem poslovni broj St-630/2018-108 od 10. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-630/2018-104 od 3. listopada 2023. ispravljenog i dopunjenog rješenjem poslovni broj St-630/2018-108 od 10. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-630/2018-104 od 3. listopada 2023. određena je prodaja imovine dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama i to nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, koje su pobliže označene u točki I. izreke rješenja, na kojima je upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika, određen upis zabilježbe tog rješenja u zemljišnoj knjizi za k.o. Resnik i da će se zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnina koje su predmet prodaje te način i uvjeti prodaje.

2. To rješenje ispravljeno je i dopunjeno rješenjem poslovni broj St-630/2018-108 od 10. listopada 2023. tako da se pored prodaje već navedenih nekretnina stečajnog dužnika, određuje prodaja još tri nekretnine stečajnog dužnika također upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu,

Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, te ispravljeno ime razlučnog vjerovnika. Budući da protiv ovog rješenja nije izjavljena žalba ono je protekom roka za žalbu postalo pravomoćno.

3. Protiv rješenja o prodaji stečajni vjerovnik Josip Šarko je pravovremeno podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da pobijano rješenje nije pravilno obrazloženo, da je stečajni postupak trebalo prekinuti do okončanja parničnih postupaka koje je on pokrenuo protiv razlučnog vjerovnika i drugih osoba, da u rješenje o prodaji nisu uvrštene sve nekretnine stečajnog dužnika, zatim da je on stranka u ovom stečajnom postupku pa je njemu i drugim stečajnim vjerovnicima trebalo dostaviti rješenje o prodaji, da je u tome rješenju trebalo navesti tražbine svih stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te zaključno ističe da ne postoji pravna norma koja bi određivala ovakav sadržaj rješenja koje je donio prvostupanjski sud. Žalitelj zatim navodi kako je prvostupanjski sud ispravio rješenje o prodaji i da zato odustaje od prijedloga za dopunu i ispravak rješenja o prodaji koji je suprotan rješenju o ispravku. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži žalbu i „dalje postupi u skladu sa zakonom“.

4. Žalba je nedopuštena.

5. Prema odredbi članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini, a prema stavku 2. toga članka o prodaji nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici; u rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku; u zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

6. Žalitelj ne tvrdi da je on razlučni vjerovnik na nekretninama stečajnog dužnika čija je prodaja određena pobijanim rješenjem, niti ta činjenica proizlazi iz podataka upisanih u zemljišne knjige za predmetne nekretnine.

7. Prema odredbi članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Budući da je odredbom članka 247. stavka 2. Stečajnog zakona u odnosu na žalbu protiv rješenja o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo određeno da samo stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik imaju pravo podnijeti žalbu protiv rješenja o prodaji nekretnine, žalba stečajnog vjerovnika Josipa Šarka je nedopuštena.

8. Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe (...).

9. Zato je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo odbaciti žalbu kao nedopuštenu jer to nije učinio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 358. stavka 1. ZPP-a.

Zagreb, 31. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085e-ce89a**

Kontrolni broj: **0e9a1-05d59-eb8fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.